

## ET DANS TOUT ÇA !!!

Sans doute allons-nous rejoindre une période dans laquelle des questions essentielles vont être posées sans possibilités de répondre à une autre question qui éluderait la question posée.

**La première question** : pensez-vous que les déséquilibres climatiques provoquent actuellement des ouragans, des catastrophes de plus en plus destructives ?

La réponse est « **OUI** ».

**La seconde question** : pensez-vous que les activités des économies mondiales des pays riches sont responsables des dérèglements climatiques ?

La réponse est « **OUI** ».

**La troisième question est simple** : pensez-vous que les politiques de croissance, toujours plus de croissance, soient directement impliquées dans les dérèglements climatiques ?

La réponse est « **OUI** ».

Bon, y a-t-il des réponses « **NON** » ? Les réponses « oui ou non mais » qu'en faire !!!

### ET DANS TOUT ÇA

Les politiques nous serinent que la solution à l'éradication du chômage est dans une politique de croissance !!! Ben tiens. Début août 2017, nous avons déjà utilisé l'énergie de l'année 2017. Depuis, nous sommes à utiliser les énergies de 2018 !!! Quelle croissance faut-il pour éradiquer 6 millions de chômeurs et les 9 millions de pauvres ? C'est-à-dire combien de catastrophes climatiques acceptons nous en plus et où ? (c'est vrai ce peut ne pas être chez nous) ! Vide complet de solutions sauf si.....

### ET DANS TOUT ÇA

Question sérieuse, **L'ARGENT**. Ces catastrophes, de plus en plus dévastatrices, vont coûter cher, très cher. Des dons-solidarités sont réclamés, suggérés ; d'éventuelles assurances vont régler ceux qui sont bien assurés, etc, etc, etc...

**La première question** : qui va régler la principale partie des dégâts matériels ? La réponse est « **L'ETAT** » sur le budget de l'État.

**La seconde question** : le budget à dépenser sera-t-il de plus en plus élevé ? La réponse est « **OUI** ».

**La troisième question** : le budget de l'État a-t-il les moyens, avec ses dépenses actuelles, de faire face toujours et toujours à ces dépenses de plus en plus élevées ?

La réponse est « **NON** ».

**La quatrième question** : que peut faire L'ETAT pour remplir son rôle ? Je vous suggère une réponse en deux parties « augmenter ses recettes ou couper dans ses dépenses ». Qui propose une autre perspective sachant qu'au regard de la situation des finances la solution d'un prêt sans cesse renouvelé n'est pas acceptable !

### ET DANS TOUT ÇA

Nous continuons à gaspiller le budget public dans le gouffre financier de l'armement nucléaire, quelques milliards par an (*qui sait combien coûte la rénovation du prochain sous-marin nucléaire ? Comme le précédent d'ailleurs!*). Nous connaissons tous et toutes les dégâts affreux, tristes, désespérants que l'arme nucléaire a réalisé au Japon. Devant les images nous regardons, avec nos enfants, petits-enfants, les dégâts matériels des armes de guerre qui peuvent sembler identiques à ceux des ouragans, des orages, des inondations, des tremblements de terre...tout est par terre. Avec l'arme atomique, il y aura tellement plus de dégâts humains dans le temps et dans l'espace ! C'est à en pleurer de rage.

**Ce sera la dernière question** : êtes-vous d'accord pour transférer les sommes, englouties, dans le rêve d'une destruction massive, totale, nucléaire, à l'aide aux populations dévastées par les dérèglements climatiques ?

La réponse est « **OUI** ».

Les réponses « **OUI, MAIS** » ne sont pas acceptables pour les victimes des dérèglements climatiques...

Émouvant de penser et d'écrire un tel texte, une telle prise de conscience... Cessons le rêve de croissance à tout va qui dérègle le climat et provoque des catastrophes ! Cessons les dépenses des armements de « dissuasion » nucléaires.

Sauvons notre terre des dégâts de plus en plus insoupçonnables !

**Ce serait bien d'y penser ensemble...**

**Y penser !!!**

**Agir ensemble**

**Et vite...vite...vite...**

Charles Le Hir



**L'attribution à ICAN du prix Nobel de la Paix est un acte symbolique fort. Les élus de la métropole brestoise se doivent de le prendre en considération, c'est le sens de l'interpellation de Louis Aminot ancien élu de la ville de Brest**

### Un Nobel pour le Désarmement et Brest

"L'attribution du Prix Nobel de la Paix 2017 à la « Campagne Internationale pour l'Abolition des armes Nucléaires » (ICAN) honore un réseau pacifiste dont l'action a directement contribué à l'adoption par l'ONU - au début du mois de juillet - du **Traité d'interdiction des armes nucléaires**. Cette attribution encourage les forces favorables à l'élimination des armes nucléaires. C'est une forme d'admonestation pour Donald Trump qui utilise dangereusement tous les moyens de mettre en cause l'Accord de Vienne sur le nucléaire iranien, et qui cherche à faire monter les tensions face à la Corée du Nord. C'est un blâme vis à vis des autorités de Corée du Nord qui provoquent des risques de la prolifération nucléaire. C'est la confirmation - au plus haut niveau de l'éthique et du droit - que la sécurité du monde ne peut s'obtenir qu'à travers l'ouverture d'un processus de désarmement, de démilitarisation, de dénucléarisation des relations internationales. Que le "Comité Nobel" ait osé braver les crispations et hypocrisies sur la dissuasion nucléaire voilà qui constitue un fait nouveau d'importance dans le combat pour la paix. Y compris dans les zones de conflits comme le Proche-Orient ou l'Afrique. **Le "Comité Nobel" rappelle qu'en matière de sécurité et de désarmement la responsabilité est collective**. Les autorités françaises doivent répondre à cette exigence et signer - dès aujourd'hui - le Traité d'interdiction des armes nucléaires. Détentrice du lamentable privilège d'être l'unique base française des SNLE, la ville de Brest va-t-elle enfin prendre les décisions ad hoc ou va-t-elle continuer à s'enliser à contre-courant de la marche de l'histoire ? Chaque Brestois le sait, du fait des politiques de droite et de gauche en matière militaire, les sous-marins nucléaires ont contribué à plomber la construction navale et à liquider l'Arsenal. Aussi, les élus de Brest Métropole devraient adopter en urgence une délibération demandant au gouvernement Macron de signer le Traité d'interdiction des armes nucléaires, la ville et BMO devraient adhérer au réseau international des villes opposées à la Bombe, enfin la ville et BMO, industriellement sinistrées, avec le cortège croissant d'inégalités sociales, se doivent de mettre au cœur de leurs ambitions un **"Projet industriel naval novateur"** de relance de la Construction navale civile et militaire à Brest. Il faut penser une autre marine de Défense conçue pour la Paix, il faut penser le développement des transports maritimes écologiques du futur. Les équilibres sociaux de Brest ne se rétabliront qu'autour du travail..."

Louis Aminot

### Le Pape François : "Aucune guerre n'est juste. La seule chose juste c'est la Paix"

Pour beaucoup d'entre nous, les religions sont à la source, directement ou indirectement, de la très grande majorité des conflits qui ont eu lieu ou qui ont lieu aujourd'hui. Même les bouddhistes s'y mettent dans leur guerre contre les Rohingyas musulmans. Pourtant, au moins les 3 religions du Livre, (les religions chrétienne, juive et musulmane), ont en commun un même commandement : "Tu ne tueras pas". Comment se fait-il que les fidèles de ces religions continuent à se massacrer allègrement ?

Dans le livre d'entretiens avec le sociologue Dominique Wolton, "Politique et société", publié le 6 septembre 2017 en France (Éditions de l'Observatoire), c'est une prise de position du pape, nette, catégorique et sans appel qui voudrait changer le cours de l'histoire : "Aucune guerre n'est juste."

Il s'agit bien d'une rupture avec la doctrine de la guerre juste énoncée par St Augustin au Vème siècle et par Thomas d'Aquin au XIIIème siècle. Cette doctrine énonce plusieurs critères pour qu'une guerre soit déclarée juste.

Le recours à ces critères est aujourd'hui contesté par de nombreux théologiens en raison des capacités de plus en plus puissantes des armes modernes qui peuvent détruire l'humanité entière et des preuves de l'efficacité des campagnes non-violentes pour répondre à des agressions injustes. Mais aussi parce que nombre de religieux et de fidèles ont justifié toutes les guerres, que ce soit les Croisades, les guerres de religions, les guerres coloniales et néocoloniales. Et parfois même, la guerre était justifiée des deux côtés par les clercs d'une même religion.

**Pourtant la prise de position de ce pape ne date pas de cette année.**

En septembre 2014 à Anvers (Belgique), dans son message pour l'ouverture de la rencontre annuelle de Sant'Egidio, il avait affirmé : " La guerre n'est jamais nécessaire, ni inévitable".

Le 20 septembre 2016 sur le parvis de la basilique Saint-François, à Assise il avait dit : "Ne nous lassons pas de répéter que jamais le nom de Dieu ne peut justifier la violence. Seule la paix est sainte, pas la guerre !". Et l'appel final de la rencontre interreligieuse insiste : " Non à la guerre ! Que le cri de douleur de tant d'innocents ne reste pas inécouté. (...) Qu'augmente l'engagement concret pour éliminer les causes sous-jacentes aux conflits : les situations de pauvreté, d'injustice et d'inégalité, l'exploitation et le mépris de la vie humaine".

Dans le livre d'entretiens avec Dominique Wolton il insiste : "Je n'aime pas l'utiliser [NDLR : Le terme de 'guerre juste']". On entend dire : 'Moi, je fais la guerre parce que je n'ai pas d'autre possibilité pour me défendre.' **Mais aucune guerre n'est juste. La seule chose juste, c'est la paix.**"

**Le Pape François n'est pas seul dans ce combat pour la Paix.**

Un colloque sur la non-violence s'est tenu à Rome du 11 au 13 avril 2016, soutenu par le Saint-Siège. Parmi les buts de la conférence, une "nouvelle formulation de la doctrine catholique de la guerre et de la paix, incluant le rejet du discours sur la guerre juste". Pax Christi International a demandé au pape une encyclique sur le sujet et proposé que soit remis en discussion la notion de "guerre juste".

Réunie en congrès au début du mois d'août 2017, la Conférence des supérieurs majeurs de congrégations masculines des États-Unis appelle le pape François à écrire une encyclique sur la non-violence. Dans la cinquième résolution spécifique de leur communiqué, celle qui s'intitule "délégitimer la guerre", les religieux américains remettent implicitement en question la doctrine de la guerre juste et appellent à "cesser de justifier la guerre.". Ils continuent : "Ainsi nous sommes résolus à répondre concrètement à l'appel de Vatican II pour mettre la guerre hors-la-loi" [NDLR : cf. Gaudium et spes, ch. 82 « Vers l'absolue proscription de la guerre »] et à soutenir les efforts internationaux similaires.

Ces discours ont une portée essentiellement symbolique, certes. Mais on peut espérer au vu de l'aura dont bénéficie un Pape, qu'ils peuvent exercer une grande influence morale au delà même de la communauté catholique.

Aujourd'hui, la diplomatie vaticane se caractérise très souvent par un discours d'apaisement et une stratégie de résolution pacifique des conflits. On peut s'en féliciter.

Fanch Hénaff