

Pour les fêtes de fin d'année, quelques idées de lecture :

Pour les plus jeunes (6-8ans) :

L'arbre de paix (Anne Jonas- Lejonc Régis) :

Ayant toujours vécu au milieu des combats, Youba chante une petite chanson pour tenter de convaincre les hommes de l'absurdité de la guerre. Mais ceux-ci en sont irrités et le tue. Un arbre gigantesque pousse alors sur la tombe de Youba, et chacun peut lire sur ses feuilles la chanson du jeune homme.

A partir de 11ans :

Faire la paix (Philippe Godard)

Sous forme de lettre ouverte, un texte qui invite à réfléchir à la paix, illustré d'exemples à travers le monde : la réaction d'une lycéenne face à l'injustice, la lutte des Afro-Américains pour la reconnaissance de leurs droits civiques ...

Avec des interventions de collégiens et de jeunes célèbres comme Greta Thunberg.

Tous publics :

La paix, les colombes ! (Gilles Bachelet- Clothilde Delacroix)

Dans un monde en plein chaos, les colombes vaquent à leurs occupations : elles s'activent, paressent, flirtent, etc. ...Entre humour et actualité.

JACQUES FATH

POUTINE, L'OTAN ET LA GUERRE

Sur les causes et les enjeux d'une sale guerre en Ukraine

« Le système bâti il y a près de 80 ans a montré son incapacité à pouvoir assurer dans la durée une sécurité collective en dépit des engagements pris avec l'édification des Nations-Unies. Au lieu de permettre une progression de la stabilité, d'une sécurité partagée, les pratiques qui se sont imposées ont favorisé la récurrence de dynamiques d'escalade dans les armements et les conflits, et les tensions dans la compétition des puissances.

Les logiques de la puissance et de la hiérarchie des puissances ont trouvé dans le capitalisme un cadre d'épanouissement mortifère. Elles ont écrasé tout ce que les concepts positifs du multilatéralisme et de la responsabilité collective ont apporté comme toutes premières réponses politiques à la loi de la jungle » (extrait p150)

S'appuyant sur le concept de puissance, Jacques Fath présente dans son dernier livre une analyse du conflit en Ukraine et de la façon d'en sortir éloignée des sentiers battus et rebattus de la bien pensance. Une lecture salutaire.

RdP

Info de l'ONU

Une résolution de l'ONU demandant à Israël de se débarrasser de ses armes atomiques et de transférer ses installations nucléaires à l'A.I.E.A (Agence Internationale de l'Energie Atomique) a été votée à une écrasante majorité : 152 pays ont voté « pour » dont Espagne, Grèce, Portugal, Suède, Norvège....

5 ont voté « contre » Etats-Unis, Canada, Israël, Palau et Micronésie....

24 se sont lâchement abstenus dont la France, l'Allemagne et le Royaume Uni. Ces derniers sont pourtant engagés dans une négociation pour empêcher l'Iran d'accéder à l'arme atomique.

Ils ont dit... A propos de la bombe atomique... et de ses mythes

"Je lui ai dit que j'étais contre (l'utilisation de la bombe atomique) pour deux raisons. D'abord, les Japonais étaient prêts à se rendre et il n'était pas nécessaire de les frapper avec cette chose terrible. En second lieu, je détestais voir notre pays être le premier à utiliser un telle arme"

Le Général Eisenhower, alors Commandant en chef des forces alliées en Europe, s'opposa à l'utilisation de la bombe lors d'une réunion en juillet 1945 avec le Secrétaire de la guerre, Henri Stimson

"Les Etats dotés de l'arme nucléaire doivent remplir leurs obligations de négocier l'élimination totale de leurs propres arsenaux s'ils veulent prétendre avoir une quelconque crédibilité lorsqu'ils demandent aux Etats non dotés de tenir leurs engagements à ne pas obtenir des armes nucléaires"

L'Archevêque Francis Chullikatt, observateur permanent du Saint-Siège à l'ONU, New York, 1er juillet 2011

"On mentionne souvent cette arme comme une assurance-vie pour le pays. En réalité les assurances-vie ne servent qu'aux survivants, la bombe s'apparente plutôt à une assurance-mort. Et si c'est une assurance-vie, au nom de quel principe interdire aux autres pays d'en disposer ? Si la dissuasion interdit toute attaque nucléaire, pourquoi prévoir un coûteux bouclier anti-missiles, dont l'existence signe l'échec de la logique de dissuasion ? (...) Il est indispensable et urgent de sortir de ce "mensonge" français fait d'approximations, de contre-vérités, de slogans répétés à l'envi, de silences et d'arguments d'autorité."

Paul Quilès, ex-Ministre de la Défense (1985-1986)

Appel à soutien

Nous avons besoin de votre soutien financier pour continuer à vous informer

Nom : Prénom : E-Mail :

Adresse postale :

SOUHAITE APPORTER MA CONTRIBUTION AUX ACTIONS DE L'UEP. JE VERSE * €

SOUHAITE PARTICIPER AUX ACTIVITES (Education à la paix / Economie de paix / Equipe d'animation)

* chèque à l'ordre de "Université Européenne de la Paix", 245 Cours Aimé Césaire- 29200 Brest



L'Orange Bleue

"La terre est bleue comme une orange" Paul Eluard

Journal d'information - Bimestriel - N° 131 - Décembre 2022

Site : <http://www.uep.infini.fr> Mail : univpaix29@numericable.fr

Si tu veux la Paix, prépare la Paix

UKRAINE : Gros temps pour les militants de la Paix

Via les grands canaux médiatiques, la logique de guerre s'installe dans les esprits. Difficile dans un tel contexte de faire entendre la musique de la paix, tant nos combats vont à contre-courant de l'opinion du moment.

Abolition des armes nucléaires.

Combien de fois entendu : « si l'Ukraine avait gardé ses armes nucléaires jamais la Russie ne l'aurait attaquée » ? Cela reste à prouver ... mais admettons. Alors dans ce cas, si c'est la garantie suprême de leur sécurité, comment et de quel droit pourrait-on empêcher demain de nouveaux Etats de se doter de l'arme nucléaire (Taïwan, la Corée du Sud, le Japon, l'Arabie Saoudite, etc...) ? Avec le risque décuplé que des conflits de voisinage ne dégénèrent en cataclysme nucléaire.

Non, il n'y a pas d'alternative, seul le renoncement à l'arme nucléaire par **tous** – les Etats qui en sont dotés et ceux qui ne l'ont pas - peut nous préserver de ce scénario catastrophe.

Suppression de l'OTAN

L'OTAN apparaît aujourd'hui comme un rempart face aux visées expansionnistes russes. Et on peut comprendre la volonté de pays voisins de la Russie d'y adhérer. Il n'empêche, et l'histoire d'après-guerre l'a montré, que derrière des objectifs affichés de maintien de la paix et de sécurité des peuples, toute alliance militaire montée autour d'une grande puissance (Etats Unis pour l'OTAN, Russie pour le Pacte de Varsovie) défend d'abord ses propres intérêts quitte à provoquer elle-même des conflits.

Bien commun de l'Humanité, la paix ne peut se gérer qu'au niveau planétaire. Seule l'alliance de tous les pays du monde réunis au sein de l'ONU est capable de défendre l'intérêt général de paix et d'amitié entre les peuples, au besoin par le recours à des forces qui lui soient propres.

Désarmement

La demande ukrainienne d'armes est parfaitement légitime. Faut-il pour cela mêler nos voix à celles des va-t-en-guerre qui ne croient qu'en la force et qui poussent aujourd'hui au surarmement, alors que nous restons convaincus que pour la paix, les armes sont le problème et non la solution ?

Ne devons-nous pas au contraire continuer à plaider pour qu'à l'instar du monopole de la violence légitime conféré à l'Etat en matière de maintien de l'ordre intérieur (à l'exception notoire des Etats-Unis et on en connaît les dégâts !), un tel monopole soit reconnu à l'ONU pour le maintien de l'ordre au plan international ?

Désarmer les Etats au profit de l'ONU, c'est pour le monde moins de conflits et de moindre intensité et pour chaque Etat plus de moyens pour s'attaquer aux sources premières de l'insécurité, et d'abord au réchauffement climatique. Une menace existentielle dont bien peu d'Etats aujourd'hui se soucient qui préfèrent dilapider des sommes faramineuses (plus de 2 000 milliards d'euro en 2022) en dépenses militaires !

Inconséquence criminelle des Etats... à quelques exceptions près : le Costa Rica, le pays sans armée, et le Bhoutan, le pays du Bonheur National Brut, bonheur mesuré à l'aune du mieux être et non du plus avoir de ses habitants. Distingués régulièrement pour leur engagement pour la planète, Costa Rica, Bhoutan, deux exemples à méditer.

Roland de Penanros



2023 sera-t-elle l'année de la Paix en Ukraine, de la Liberté en Iran, de la signature par la France du Traité d'Interdiction des Armes Nucléaires ? ... C'est ce que nous vous souhaitons de mieux pour ce nouvel an.
L'équipe de l'ORANGE BLEUE

SOMMAIRE

UKRAINE : Gros temps pour les militants de la PAIX
Voeux

PAGE 1

Guerre en Ukraine et menace nucléaire
Commémoration du 11 novembre à Primelin

PAGE 2

La guerre écologique existe-t-elle ?
Pour une Marseillaise pacifique ?
Echos Education à la Paix

PAGE 3

Pour les fêtes de fin d'année : quelques idées de lecture

Info de l'ONU

PAGE 4

Ils ont dit... A propos de la bombe atomique... et de ses mythes